

ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ (сентябрь 2018 года)

*(При подготовке обзора использованы материалы из публикаций в СМИ:
печатных изданий, теле-радио-интернет порталов и используются
исключительно в информационных целях).*

В ОБЗОРЕ:

- Кассовые чеки дополнят новым реквизитом.
- Правительство расширило список видов деятельности с обязательным уведомлением.
- Ставку НДС 20% нужно применять уже с закупок 2019 года.

Новости для юриста и руководителя

С какого МРОТ начнётся год?

Минтруд России напомнил о новом механизме ежегодного (с 1 января) установления МРОТ в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по РФ за II квартал предыдущего года. Одновременно ведомство сообщило, что подготовлен проект приказа, согласно которому прожиточный минимум за аналогичный квартал 2018 года устанавливается в размере 11 280 рублей в месяц. Соответственно, с 1 января 2019 года федеральный МРОТ должен составить 11 280 рублей в месяц.

Письмо Минтруда России от 09.08.2018 № 14-1/10/В-6061

Кассовые чеки дополнят новым реквизитом

Список обязательных реквизитов для кассовых чеков и БСО дополнится новым пунктом. По новому проекту Минфина с начала 2019 года в чеках и БСО нужно будет указывать код товара для идентификации товара или кода товарной номенклатуры. Для маркированных товаров в чеке понадобится указывать последовательность символов, содержащуюся в средстве идентификации, которое есть в контрольном знаке этого товара. По отношению к другим товарам в чек добавится код товарной позиции, соответствующей единой товарной номенклатуре ВЭД ЕАЭС, к которой относится товар.

<http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=83683>

Правительство расширило список видов деятельности с обязательным уведомлением

Список видов деятельности, при которых о начале работы обязательно нужно уведомить контролёров, пополнился новыми пунктами. С 01.09.2018 уведомления о начале деятельности должны представлять те, чьей деятельностью являются монтаж, демонтаж, эксплуатация и обслуживание лифтов, подъёмных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров и эскалаторов, кроме эскалаторов метро. Уведомления нужно отправлять в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий госконтроль за соблюдением техрегламентов Таможенного союза по безопасности лифтов и безопасности машин и оборудования. Также в новом постановлении уточняются правила, по которым следует уведомлять о начале обслуживания и поддержки внутридомового и внутриквартирного газового оборудования.

Компании и предприниматели, начинающие эти виды деятельности, должны сообщить об этом в органы исполнительной власти, ведущие государственный жилищный надзор в субъектах РФ.

Постановление Правительства РФ от 29 августа 2018 г. N 1023

Ставку НДС 20% нужно применять уже с закупок 2019 года

Минфин рассказал, как отразится повышение НДС на госконтрактах. С начала 2019 года НДС повысится до 20%. По мнению Минфина новую ставку нужно будет применять при расчёте НМЦК для закупок 2019 года. По долгосрочным контрактам повышение произойдёт за счёт исполнителей, так как повышение налога относится к коммерческим рискам исполнителя. По нормам 44-ФЗ цена контракта является фиксированной, и её определяют на весь срок исполнения. Участникам это известно, и они принимают эти условия при подаче заявки. Если же исполнитель передаст меньше товаров по контракту, заказчик может взыскать с него неустойку и удержать её из обеспечения исполнения. В правилах повышения НДС не предусмотрены исключения для госконтрактов, но Минфин указал, цены каких контрактов можно пересмотреть по решению уполномоченных органов. Среди них федеральные контракты с НМЦК свыше 10 млрд рублей, заключённые на срок от 3 лет, региональные контракты от 3 лет с НМЦК от 1 млрд рублей, и муниципальные контракты от одного года с ценой от 500 млн рублей. При расчёте цены контракта нужно учитывать все факторы, включая налоги. Скорее всего, заказчикам придётся принять во внимание повышение налога, так как это может сказаться на рыночных ценах. Если компания применяет метод анализа рынка, то скорректировать НМЦК, рассчитанную по ценам до повышения налога, можно по формуле $\text{НМЦК} \times 120/118 = \text{НМЦК}_{\text{скор}}$. Кроме того, контракты, не завершённые до начала 2019 года, можно расторгнуть по соглашению сторон, в одностороннем порядке отказаться от исполнения контракта, если это позволяют условия контракта и нормы ГК РФ, также можно расторгнуть контракт в судебном порядке. Чтобы это сделать, необходимо будет обосновать существенное изменение обстоятельств из-за повышения налоговой ставки.

Информационное письмо Минфина РФ от 28 августа 2018 г. N 24-03-07/61247

Новости для бухгалтера

По результатам допроприятий налогового контроля будет составляться отдельный документ

Налоговое ведомство информирует, что по итогам дополнительных мероприятий налогового контроля для проверок, завершённых после 3 сентября 2018 года, инспекция будет оформлять отдельный документ – дополнение к акту налоговой проверки. Он составляется в течение 15 дней с даты окончания подобных мероприятий. Соответствующие поправки в НК РФ внесены Федеральным законом от 03.08.2018 № 302-ФЗ. Приведена информация, которая будет вноситься в дополнение к акту проверки, отмечено, что налоговый орган должен вручить налогоплательщику это дополнение в течение пяти рабочих дней со дня его оформления. В свою очередь налогоплательщик может подать возражения в течение 15 рабочих дней с момента получения этого документа.

В ходе дополнительных мероприятий налогового контроля инспекторы могут: истребовать документы у компании, её контрагентов, а также иных лиц; допрашивать свидетелей; назначать экспертизы. Нововведение позволит налогоплательщикам оперативно получать обратную связь по результатам указанных мероприятий. Можно узнать, каковы претензии и предложения проверяющих. На то, чтобы выправить ситуацию или подать свои возражения у компаний будет ещё 15 рабочих дней. Узнайте больше о новшествах, внесённых в Налоговый кодекс Законом № 302-ФЗ.

Информация ФНС России «Об оформлении результатов дополнительных мероприятий налогового контроля»

Как изменения персональных данных сотрудников отражаются на работе бухгалтера

Законодательство не обязывает работников своевременно извещать работодателей об изменении своих персональных данных. В то же время использование бухгалтерией устаревших данных может стать причиной серьёзных ошибок и привести к штрафам. В статье рассмотрены жизненные ситуации, когда происходит изменение персональных данных, и по каждой ситуации разъяснено, на что влияет то или иное изменение, какие документы нужны от работника, и каковы могут быть негативные последствия для организации в случае, если бухгалтер оперирует неактуальными сведениями. Также даны рекомендации относительно того, что нужно сделать, чтобы работники вовремя сообщали об изменении своих данных.

Ещё две актуальные статьи из этого номера «Главной книги»: Статья: Эффективные возражения по акту налоговой проверки (Елина Л.А.) («Главная книга», 2018, № 16) Статья: Новинка от ФНС: аннулирование деклараций (комментарий к Письму ФНС от 10.07.2018 № ЕД-4-15/13247) (Елина Л.А.) («Главная книга», 2018, № 16)

Статья: О чём работник должен сообщать бухгалтеру (Кравченко И. В.) («Главная книга», 2018, № 16)

Изменён перечень дорогих автомобилей, используемый в целях расчёта транспортного налога

На официальном интернет-сайте Минпромторга России размещён уточнённый Перечень легковых автомобилей средней стоимостью от 3 миллионов рублей для налогового периода 2018 года. Об этом сообщает ФНС России. Ведомство перегруппировало машины в зависимости от их цены и года выпуска.

Письмо ФНС России от 21.08.2018 № СД-4-21/16188

В каком случае головной офис должен включать в РСВ данные по «обособленным» работникам?

ФНС России ответила на вопрос о порядке представления расчётов по страховым взносам в случае лишения обособленных подразделений полномочий по начислению выплат в пользу физлиц. Разъяснено, что в случае лишения в течение расчётного (отчётного) периода обособленного подразделения (обособленных подразделений) указанных полномочий в расчёт за соответствующий расчётный (отчётный) период и последующие отчётные периоды одного календарного года, представляемый головной организацией по месту своего нахождения, необходимо включать сведения в отношении работников всех «обособок», лишённых соответствующих полномочий.

Письмо ФНС России от 17.08.2018 № ПА-4-11/16006

Новости для кадровика

За невыход работника в первый рабочий день трудовой договор с ним можно аннулировать

Эксперт разъясняет, что если работник не приступил к работе в день её начала, то работодатель, руководствуясь ст. 61 ТК РФ может аннулировать заключённый с этим работником трудовой договор. При этом отмечено, что применение указанной нормы обусловлено только фактом невыхода на работу в первый день и не связано с какими-либо уважительными причинами, ограничивающими право работодателя по аннулированию трудового договора. Поэтому, если, к примеру, работник спустя какое-то время принесёт больничный в качестве оправдания за своё отсутствие, то работодатель не будет обязан оформлять новый трудовой договор и восстанавливать работника на службе.

Вопрос: Работник не вышел на работу в первый рабочий день по причине болезни, о чём сообщил работодателю по телефону. Работодатель аннулировал трудовой договор. Надо ли восстановить работника на работе или заключить с ним новый трудовой договор, если через неделю работник принёс больничный? (Консультация эксперта, Роструд, 2018)

Как работник может подтвердить факт задержки авиарейса?

Рассмотрена ситуация, когда работник после отпуска не вышел вовремя на работу по причине задержки рейса самолёта. Эксперт разъясняет, что задержка рейса, подтверждённая документально, может свидетельствовать об отсутствии вины работника в ненадлежащем исполнении трудовых обязанностей. В качестве подтверждения факта нарушения расписания может выступать справка от авиакомпании, выполнявшей рейс, и (или) администрации аэропорта. При наличии таких документов применение к работнику дисциплинарного взыскания может быть признано неправомерным.

Вопрос: Работник не вышел вовремя на работу после отпуска по причине задержки рейса самолёта. Правомерно ли его привлечь к дисциплинарному взысканию за прогул? Каким документом работник может подтвердить правоту своих слов? (Консультация эксперта, Роструд, 2018)

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Проект Федерального закона

"О внесении изменений в статью 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"

Минкомсвязь России предлагает установить административную ответственность за невыполнение всеми операторами обязанности по обезличиванию персональных данных

Согласно проекту невыполнение оператором предусмотренной законодательством в области персональных данных обязанности по обезличиванию персональных данных либо несоблюдение установленных требований или методов по обезличиванию персональных данных повлечет предупреждение или наложение административного штрафа: на граждан - в размере от семисот до одной тысячи пятисот рублей, на должностных лиц - от трех тысяч до шести тысяч рублей, на индивидуальных предпринимателей - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей, на юридических лиц - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В настоящее время административная ответственность установлена только за невыполнение оператором, являющимся государственным или муниципальным органом, предусмотренной законодательством в области персональных данных обязанности по обезличиванию персональных данных либо несоблюдение установленных требований или методов по их обезличиванию, предусматривающая предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до шести тысяч рублей.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 11.04.2018 N 13-ПВ17ПР

<Об отмене Апелляционного определения Верховного Суда РФ от 17.10.2017 N АПЛ17-325 и оставлении в силе Решения Верховного Суда РФ от 16.06.2017 N АКПИ17-343, которым отказано в удовлетворении заявления о признании недействующим подпункта 6.3.1 пункта 6 Изменений, которые вносятся в нормативные правовые акты МВД России, утв. приказом МВД России от 10.10.2013 N 832>

Президиум Верховного Суда РФ отменил определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ о возможности приобретения (сбора) гражданами РФ в коллекцию спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом

Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ исходила, в частности, из того, что запрета на приобретение (сбор) с целью коллекционирования спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом физическими лицами (гражданами РФ) в Федеральном законе от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии" (далее - Федеральный закон об оружии) и Правилах оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации,

утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21 июля 1998 г. N 814 (далее - Правила оборота оружия) не содержится.

По мнению Президиума Верховного Суда РФ, вывод суда апелляционной инстанции и приведенное в апелляционном определении толкование норм права сделаны без учета положений федерального законодательства в сфере оборота оружия.

Федеральный закон об оружии регулирует правоотношения, возникающие при обороте оружия, направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, а также на обеспечение развития связанных с использованием спортивного оружия видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия.

Указанный Федеральный закон устанавливает особый режим оборота оружия, в частности, предусматривает лицензионно-разрешительный порядок его приобретения, экспонирования и коллекционирования гражданами РФ, с тем, чтобы не допустить обладания соответствующими видами оружия лицами, которые в силу тех или иных причин не могут надлежащим образом гарантировать его безопасное хранение и применение, а также чтобы обеспечить строго целевое использование оружия.

В зависимости от целей использования оружия Федеральным законом об оружии введены дополнительные ограничения его оборотоспособности.

Так, граждане РФ могут приобретать гражданское оружие в целях самообороны, для занятий спортом и охоты, а также в культурных и образовательных целях. Огнестрельное оружие с нарезным стволом, включая короткоствольное, отнесено к спортивному оружию и не поименовано в перечне оружия, используемого в культурных и образовательных целях.

Требования, предъявляемые к гражданам РФ, дифференцируются в зависимости от вида оружия.

Спортивное огнестрельное короткоствольное оружие с нарезным стволом имеют право приобретать граждане РФ, которые являются спортсменами высокого класса и которым выдано удостоверение, подтверждающее спортивное звание по виду спорта, связанному с использованием такого спортивного оружия. Каких-либо исключений для граждан РФ в случае приобретения ими этого оружия с целью коллекционирования Федеральный закон об оружии не устанавливает.

В целях коллекционирования согласно пункту 32 Правил оборота оружия гражданам разрешается приобретать оружие, не запрещенное к обороту на территории РФ, то есть при отсутствии запрета на его приобретение, коллекционирование и хранение.

В силу пункта 2 статьи 6 Федерального закона об оружии на территории РФ установлен прямой запрет на хранение или использование спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом вне спортивных объектов.

Запрет на хранение этого вида спортивного огнестрельного оружия вне спортивных объектов исключает его хранение по месту жительства гражданина в целях коллекционирования.

При регистрации спортивного огнестрельного короткоствольного оружия с нарезным стволом гражданину РФ федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, выдается разрешение на его хранение и использование на стрелковом объекте сроком на пять лет без права ношения.

Таким образом, спортивное огнестрельное оружие с нарезным стволом предназначено только для занятия спортом и ограничено в обороте.

При таких обстоятельствах вывод суда апелляционной инстанции о том, что в Федеральном законе об оружии и Правилах оборота оружия не содержится запрета на приобретение (сбор) гражданами РФ в коллекцию спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом, противоречит положениям приведенного федерального законодательства и не согласуется с применяемым в публично-правовой сфере принципом связанности государственных органов законом.

С учетом изложенного Президиум Верховного Суда РФ отменил апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 17 октября 2017 г., решение Верховного Суда РФ от 16 июня 2017 г. оставил в силе.